

AI产品经理PRD和传统产品经理PRD，有哪些区别？

一、先说结论：AI PRD和传统PRD最核心的不同是什么

传统产品经理写PRD，核心是在定义：

- 用户要做什么
- 系统应该怎么响应
- 页面怎么跳
- 规则怎么判断
- 异常怎么兜底

本质上是：你把规则写清楚，研发就能照着实现。

但AI产品经理写PRD，不只是定义流程，还要定义：

- 模型要解决什么问题
- 输入输出长什么样
- 数据从哪里来
- 效果怎么评估
- 错了怎么办
- 不稳定怎么办
- 成本、时延、幻觉怎么控
- 人工规则和模型能力怎么协同

本质上是：

你不是在设计一个固定逻辑，而是在设计一套“数据+模型+规则+反馈”的闭环系统。

所以一句话概括：

传统PRD重点写“功能逻辑”；AI PRD重点写“能力边界”。

二、底层区别：传统产品和AI产品到底在做什么

1. 传统产品：功能确定，结果可预期

比如：

- 下单
- 支付
- 领取优惠券
- 添加收货地址
- 创建日程
- 发消息

这类产品只要规则定了，结果基本就是确定的。

例如：

“用户点击提交按钮后，如果手机号格式正确，则保存成功；否则报错提示。”

这里没有概率问题。

对就是对，错就是错。

所以传统PRD重点是：

- 页面
 - 状态流转
 - 前后端字段
 - 业务规则
 - 权限判断
 - 异常处理
-

2. AI产品：能力不确定，结果是概率输出

比如：

- 智能客服回答用户问题
- 图像识别判断取货照片是否合规
- 搜索Query理解
- 推荐排序

- 自动摘要
- 意图识别
- 标签抽取
- 内容审核

这类产品不是“规则跑出来的绝对结果”，而是模型根据训练数据和上下文，给出一个概率最优答案。

这就导致AI产品天然有几个特征：

（1）结果不是100%稳定的

同样一句话，模型可能这次答得好，下次答得一般。

（2）你很难把所有规则穷举完

尤其是自然语言、图片、视频、语音场景，不可能全写死。

（3）“能不能做”不是唯一问题，“做得准不准”才是核心问题

传统产品上线前主要看“功能是否实现”；

AI产品上线前更要看“效果是否达标”。

（4）产品经理必须关心训练数据、评测集、Prompt、模型版本、兜底逻辑

不然PRD根本落不了地。

五、AI产品经理写PRD时，比传统产品经理多承担了哪些责任

1. 从“功能定义”变成“能力定义”

传统PM更多定义系统功能。

AI PM要定义模型能力边界。

例如：

- 能识别什么
 - 不能识别什么
 - 什么情况下可信
 - 什么情况下必须人工兜底
-

2. 从“规则设计”变成“概率管理”

传统产品追求逻辑闭环。

AI产品追求效果最优，但接受一定不确定性。

所以AI PM必须管：

- 阈值
 - 准确率
 - 召回率
 - 误判率
 - 风险成本
-

3. 从“页面驱动”变成“数据驱动”

传统PRD更多围绕页面和功能。

AI PRD必须围绕：

- 数据
 - 标注
 - 训练
 - 评测
 - 反馈
-

4. 从“上线即完成”变成“上线才开始”

传统功能上线后，很多时候只做小优化。

AI功能上线后，真正工作才开始：

- 收集badcase
 - 分析误判
 - 调整Prompt
 - 更新知识库
 - 重训模型
 - 调阈值
-

5. 从“研发协作”扩展到“算法协作”

传统PM主要对接：

- 研发
- 测试
- 设计
- 运营

AI PM还要深度对接：

- 算法
 - 数据
 - 标注
 - 模型平台
 - 安全合规
-

6. 从“业务成功”扩展到“技术可行性成功”

传统产品只要业务价值清楚、能实现，通常就能推进。

AI产品不行。你还得证明：

- 数据够不够
- 模型能不能做
- 成本扛不扛得住
- 时延能不能接受
- 上线风险是否可控